



## INFORME DE LA PROVINCIA DE ENTRE RÍOS 2016<sup>1</sup>

Febrero 2017

### **Localización del área citrícola**

La citricultura de Entre Ríos se localiza en la franja de suelos arenosos existente sobre la margen occidental del Río Uruguay, en los departamentos Concordia, Federación y norte de Colón sobre la cual versa este informe. Sin embargo, esta zona agroecológica continúa hacia el norte en el departamento Monte Caseros de la provincia de Corrientes, conformando en su conjunto la denominada región citrícola del río Uruguay.

En el presente trabajo se busca presentar la última información disponible sobre estructura productiva, y visualizar las preferencias en cuanto a variedades a plantar. Se estima la producción o cosecha del año 2016, sus destinos a consumo fresco, tanto mercado interno como exportación, y a industria para elaboración de jugos y derivados. Se presenta la evolución de precios de los diferentes destinos. También se presenta un breve análisis respecto a evolución de los volúmenes destinados a los diferentes países compradores.

### **Estructura**

#### **Superficie plantada**

En esta oportunidad se dispone del Censo Provincial Citrícola 2015/16<sup>2</sup> que permite conocer la estructura productiva actual. Se produjeron cambios significativos en la misma. La superficie plantada con cítricos, cantidad de plantas y productores en Entre Ríos, se puede resumir en el siguiente cuadro:

Cuadro: Superficie, plantas y productores 2004 y 2016

Año	Superficie	Plantas	Productores	Sup/prod
2016	36.389	15.725.099	1.878	19
2014	41.977	16.276.055	1.779	24
	-13%	-3%	6%	-18%

Fuente: CPC 2004 y 2016

La caída del 13% de la superficie es muy significativa. Que se explica principalmente por la disminución el Departamento Concordia donde pasó de 13.977 ha a solo 6.891, que implica una caída de casi el 50% en alrededor de doce años. Federación presenta un crecimiento de un 5%, llegando a cerca de 30 mil ha.

En función de estos datos, la superficie promedio por productor se redujo de 23,6 ha a 19 ha.

<sup>1</sup> I.N.T.A. - E.E.A. Concordia: Cr. Luis Vera [vera.luis@inta.gob.ar](mailto:vera.luis@inta.gob.ar); Se agradece especialmente a los Ing. Agr. Rubén Díaz Vélez (INTA EEA Concordia) e Ing. Agr. Sebastian Perini de la Agencia de Extensión Rural de INTA por la colaboración para elaborar el informe.

<sup>2</sup> CFI, Gobierno de Entre Ríos, FECIER. Scattone, G. et. al. "Censo provincial citrícola 2015/6". Informe final.

**Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria**  
 Centro Regional Entre Ríos  
 Estación Experimental Agropecuaria Concordia

### Especies y variedades plantadas.

Con las mismas fuentes, las variaciones en la cantidad de plantas por especies se pueden resumir en el siguiente cuadro:

**Cuadro: plantas por especie 2004 y 2016**

	2.004	2.016	S/T	16/04
Mandarina	8.322.549	6.577.148	46%	-21%
Naranja	7.319.739	7.798.441	54%	7%
Total general	15.642.288	14.375.589	100%	-8%

Fuente: CPC 2004 y 2016

Notable la baja en mandarinas y las naranjas pasan a ser la especie más plantada.

En cuanto a los cambios en naranja se puede ver el siguiente cuadro:

**Cuadro: plantas de naranja 2004 y 2016**

	2.004	2.016	16/04
VALENCIAS	4.737.548	4.718.992	0%
SALUSTIANA	499.253	945.309	89%
WASHINGTON NAVEL	865.258	854.956	-1%
LANE NAVE LATE	631.949	490.030	-22%
COMUN	34.191	345.895	
DELTA SEEDLESS	155.450	159.335	2%
MIDKNIGHT	48.343	110.716	129%
NAVELINA / NEWHALL	184.113	97.487	-47%
BUCKEYE	163.634	65.243	-60%
OTRAS		10.478	
TOTAL	7.319.739	7.798.441	7%

Para hacer una lectura comprable se agruparon las variedades según el criterio de 2016, por ejemplo, dentro de Valencia se incluyen varios tipos (Late, entre otras). En el caso de "comunes" y "otras" puede no haber completa comparabilidad, pero en el resto que son específicas, se estima que sí, y da una

**Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria**  
 Centro Regional Entre Ríos  
 Estación Experimental Agropecuaria Concordia

aproximación de lo sucedido. Se sostiene el predominio de las Valencias, y aumenta significativamente las Salustianas por ejemplo.

Respecto a mandarina a continuación con las principales:

**Cuadro: plantas de mandarina 2004 y 2016**

	2.004	2.016	16/04
MURCOTT	1.437.102	1.541.171	7%
SATSUMA	1.204.337	985.182	-18%
ELLEDALE	1.706.901	892.170	-48%
COMUN	1.413.118	747.286	-47%
NOVA	556.973	605.866	9%
ENCORE	516.872	552.874	7%
DANCY	762.353	494.339	-35%
CLEMENTINA /NULES /VILLA	192.171	257.108	34%
SIN ESPECIFICAR	13.799	252.857	
MALVASIO	231.524	104.236	-55%
MONTENEGRINA	37.452	82.339	120%
ORTANIQUE	69.700	14.939	-79%
OTRAS	180.247	46.781	-74%
Total	8.322.549	6.577.148	-21%

Con las mismas salvedades respecto a las agrupaciones, y las limitaciones a la comparabilidad, es claro el aumento de Murcott, Nova, Encore y Montenegrina. Y el retroceso de las “satsumas”, Ellendale, Común y Dancy.

### ***Volúmenes obtenidos en los últimos años***

A continuación, se hace una estimación simple de la producción de 2016 tomando como base general los cambios estructurales en las cantidades plantadas por especie entre los dos censos, detallados más arriba.

**Cuadro : Estimación de la producción de cítricos en las campañas de 2015 al 2016.**

Especie	Año 2015	Año 2016	16/15
Naranja	390.084	404.743	4%

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria  
Centro Regional Entre Ríos  
Estación Experimental Agropecuaria Concordia

Mandarina	251.155	210.091	-16%
Limón	16.500	18.000	
Pomelo	5.000	5.000	
Total	662.739	637.835	

Fuente: INTA EEA Concordia

### Estimación de rendimiento global por hectárea

Tomando como base la cantidad de plantas de mandarina y naranjas (Censo, 2016); se puede estimar la superficie que ocupan cada una de ellas en función de una diferente densidad (mayor en mandarina, menor en naranja). Por otro lado, considerando la producción estimada en 2016 para la región es posible estimar un rendimiento global:

	Plantas	Densidad (pl/ha)	Superficie	Producción estimada (t) 2016	Rendimiento global estimado (t/ha)
Naranja	7.798.441	397	19.650	404.743	21
Mandarina	6.577.148	429	15.344	210.091	14

Fuente: Elaboración propia (Plantas y superficie CPC, 2016)

### Destino de la producción

Los principales destinos de la fruta cítrica de la provincia (industria y comercialización para consumo en fresco, mercado interno y externo) pueden estimarse en los siguientes volúmenes:

Cuadro: Estimación del destino de la producción de Entre Ríos 2016 (en toneladas).

2.016	Totales	Industria <sup>3</sup>	Mercado interno	Exportación <sup>4</sup>
Naranja	404.743	142.060	230.307	32.376
Mandarina	210.091	66.110	111.083	32.898
Total	614.834	208.170	341.390	65.274

Fuente: Elaboración propia INTA EEA Concordia

La participación porcentual de cada uno de los destinos en las últimas campañas sería la siguiente:

Cuadro: Variación de la participación relativa de los destinos de fruta de Entre Ríos 2014 y 2016

<sup>3</sup> Estimado en base a encuesta a industrias de la provincia.

<sup>4</sup> En base a datos de la Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior del SENASA. (incluido diciembre de 2016)

**Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria**  
 Centro Regional Entre Ríos  
 Estación Experimental Agropecuaria Concordia

	2014	2016
Industria	26%	34%
Mercado interno	59%	56%
Exportación	15%	11%

Fuente: elaboración propia INTA EEA Concordia

## Industria

A diferencia de 2014, se debe considerar que en 2016 comenzó a funcionar JUCOFER en Villa del Rosario, por otra parte, se pudo hacer una estimación más completa que comprenda el conjunto de las fábricas de la provincia. Para tener una idea del volumen total procesado, a las 208 mil toneladas mencionadas, debe agregarse un 20% de fruta procedente de otras provincias.

En cuanto a precios de referencia promedio en la temporada 2016/7 de fruta puesta en fábrica pueden considerarse \$1.600 t de naranja y \$800 t de mandarina. Sobre precios a productor de fruta sin cosechar para Satsuma y ombligo \$0,50 kg, para Valencia, Murcott y Clementina \$0,60; y para Salustiana y Ellendale \$0,80. En estos casos son solo referencias por variabilidad.

## Exportaciones

Tanto en naranja como en mandarina retrocedieron un 8% en volumen respecto a 2015. La estimación de Entre Ríos se hace en base a la participación en la superficie nacional.

## Precios

A continuación, se presenta información sobre precios de fruta en planta. Se trata de precios relevados a un número limitado de referentes, por lo tanto, los valores solo sirven de referencia. Se detallan valores mínimos, medios y máximos relevados.

**Cuadro: Precios relevados de fruta cítrica sin cosechar (en planta) en Entre Ríos 2016, pesos por kg (exportación).**

Variedad	Referencia
Murcott	5,00
Nova	2,66
Salustiana	1,66
Valencia Seedless	1,66

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta a productores y referentes 2016

## Mercado interno

A continuación, se presenta información sobre precios de la fruta destinada a mercado interno. Dichos valores son precios relevados mínimos, medios y máximos de determinadas variedades:

**Cuadro: Precios promedios de fruta cítrica sin cosechar (en planta) en Entre Ríos 2016, \$/kg (Mercado interno fresco).**

Variedad	Mínimo	Medio	Máximo
Satsuma	0,70	1,29	1,66
Clementina		2,33	



Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria  
Centro Regional Entre Ríos  
Estación Experimental Agropecuaria Concordia

---

Dancy		2,50	
Ellendale	0,80	0,90	1,00
Encore		3,00	
M Comun		2,50	
Murcott	1,30	3,27	5,00
Nova	1,50	2,10	2,66
Salustiana	1,66	1,83	2,00
V Seedless	1,50	1,60	1,70
Valencia	1,25	1,28	1,30
Omblico (otras)	0,50	0,75	1,00
Omblico (Lane Late)		3,50	
Omblico (Washington Navel)	2,50	2,58	2,66

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta a productores y referentes 2016.



### ***Fuentes consultadas***

- 1 Consulta sobre producción y precios a productores y asesores. Departamentos Concordia y Federación, noviembre y diciembre de 2016
- 2 Encuesta a industrias de la provincia. Concordia, diciembre de 2016.
- 3 CFI, Gobierno de Entre Ríos, FECIER. Scattone, G. et. al. “Censo provincial citrícola 2015/6”. Informe final
- 4 FECIER, Censo Provincial Citrícola 2003/2004. Concordia, 2004.
- 5 SENASA, “Estadísticas de comercio exterior: frutas diciembre de 2016”. Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior.